

представили, в связи с чем, суд полагает возможным рассмотреть дело в их отсутствие в соответствии с пунктом 4 статьи 167 ГПК РФ.

Суд, выслушав представителя истцов, исследовав материалы дела, считает, что иск подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей Закона «О приватизации жилищного фонда» граждане, занимающие жилые помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда, включая жилищный фонд, находящийся в полном хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственный фонд), по договору найма вправе приобрести эти помещения в собственность.

Статья 6 указанного Закона предусматривает, что передача в собственность граждан жилых помещений осуществляется местной администрацией, предприятием, учреждением.

Оснований, предусмотренных статьями 4 и 11 указанного выше Закона и статьей 12 Закона «Об основах Федеральной жилищной политики», препятствующих истцам приватизировать занимаемое жилое помещение, не имеется.

Судом установлено, что Ф. О.С. и Ф. С.Л. с 01.12.201 года постоянно зарегистрированы в квартире, в доме, корпус по улице Полоцкой в пос. Шушары, Славянка гор. Санкт-Петербурга на основании договора социального найма жилого помещения № 0 -44/9 от 22.11.201 года (л.д.10).

Судом так же установлено, что право собственности на спорную квартиру зарегистрировано 0 февраля 201 года за Российской Федерацией, а 1 июля 201 года за ФГУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны России было зарегистрировано право оперативного управления, что подтверждается выпиской из ЕГРП (л.д.13).

Жилое помещение, занимаемое истцами, в соответствии со статьей Закона «Об основах федеральной жилищной политики» и пунктом 2 части статьи 19 Жилищного кодекса РФ относится к государственному жилищному фонду и подлежит приватизации.

Из представленных истцами в материалы дела документов видно, что ранее истцы участия в приватизации жилых помещений не принимали. Заключенный договор социального найма жилого помещения оспорен, либо признан судом недействительным не был.

Отсутствие нормативно-правового акта, регулирующего вопрос передачи квартир Министерством обороны РФ в собственность граждан в порядке приватизации, не определение Министерством обороны РФ органа, уполномоченного передавать жилые помещения в собственность, не может повлечь ущемления прав граждан на приобретение ими в собственность жилых помещений в порядке приватизации, в связи с чем суд полагает иск о признании за истцами права собственности на спорную квартиру подлежащим удовлетворению.